



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

10 ביוני 2021

לפני כבוד השופט יהורם שקד

המבקשת

נגד

המשיב

נוכחים:

פרוטוקול

הדיון מתקיים כאשר אין באולם גורמים נוספים מאלה המוזכרים בפרוטוקול ולאחר שביהמ"ש מורה לצדדים לעטות מסכה

ב"כ המבקשת:

מבחינה עובדתית האמא לא רואה את הילד מזה כחודש למעט מפגש קצר ב- 14/05/21 שבה היא לוקחת את הילדה הקטנה ושואלת את הילד אם הוא רוצה לחזור איתה ואומר שלא יודע, היום הוא אומר בצורה נחרצת שלא רוצה לחזור. אוכל להשמיע את ההקלטה של השיחה מלפני יומיים. מרשתי מודה על ההחלטה של ביהמ"ש שמשרתת אותנו בשני דברים עיקריים – ביהמ"ש קבע שהשיחה יכולה להיות בהיוועדות חזותית. האמא מבקשת לקיים את השיחה, קבענו את שעת השיחה ושה יעשה בוידאו, מתקשרת לטלפון של הסבתא כי היא חסומה בטלפון של הילד ומבקשת מהסבתא לעשות את השיחה בוידאו. אנחנו לא יודעים מי חסם את האמא בטלפון של הילד אבל היא חסומה. זה ילד שאני אראה לאדוני בתביעה העיקרית עשרות לבבות ואני אוהב אותך, זה ילד של אמא, ילד שאחיה"צ היא מספרת שקם ופתאום מחבק אותה והמורות מספרות שזה ילד חנון שהולך לפי החוקים והיום לפי השיחה האחרונה אנחנו שומעים ילד קר ומנוכר, שזה לא הילד שלה. הילד אומר לאמא למה את לא מראה לנו את הצו, למה את לא מראה שיש החלטה, מה הבעיה שלך? הוא אומר את זה אחרי שהסבתא מסרבת לעשות את השיחה בוידאו. הסבתא טוענת שעוה"ד שלה אמרה שלא חייב וידאו. לדעתי ההחלטה של אדוני מאוד ברורה, אבל גם אם לא חייב למה לאסור וידאו? למה לאסור שיחה? משמיעה לביהמ"ש את השיחה.

ב"כ המשיב:

את מראה את השיחה עם הילד או עם הסבתא?

ב"כ המבקשת:

את השיחה של הילד עם הסבתא, הילד לא יכול לנהל שיחה בלי נוכחות הסבתא.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

10 ביוני 2021

24931-05-21

לפני כבוד השופט יהורם שקד

ב"כ המשיב:

אל תביעי עמדה.

[ביהמ"ש מאזין וצופה בשיחה]

ב"כ המבקשת:

אני מתנצלת, אשמיע גם את השיחה עם הסבתא.

[ביהמ"ש מאזין וצופה בשיחה]

המשיב:

חבל שאדוני לא שומע את הסרטונים איך הילד אומר שהאמא מרביצה לו.

ב"כ המשיב:

בסדר, עוד שגייה, ביהמ"ש ישמע.

ב"כ המבקשת:

אדוני שומע את הלחשושים ברקע של הסבתא?

ב"כ המשיב:

לשאלת ביהמ"ש מדוע הילד לא נפגש עם האמא, אני משיבה שקודם כל האמא לא התקשרה ולא ניסתה. אני מניחה שכבודו קרא את הבקשה. אני שמחה שחברתי פתחה בשיחת טלפון. הקשר של האמא עם הילד או דברים שצריך לגבי הקטינים זה בקשר מול הסבתא. לשאלת ב' יהמ"ש, מדוע האמא חסומה, אני משיבה שבאותו רגע שהאם הציקה לו והציקה לו הוא חסם אותה בעצמו, באותו לילה. אנחנו מדברים על שיחת טלפון בוידאו, תכף כבודו יראה את שיחת הטלפון בוידאו שהילד בוכה מהפחד. אנחנו מדברים על אמא מאוד נחמדה בהצגה מאוד יפה של אני אוהבת אותך, היא אפילו לא הקשיבה, הילד אמר דברים קשים מאוד, למשל אני לא רוצה לדבר, מרביצים לי, מכים אותי, אבל היא משיבה יש צו, אני אוהבת אותך. אני לא יודעת איפה זה נערך, במשרד?

ב"כ המבקשת:

לא במשרד.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

10 ביוני 2021

לפני כבוד השופט יהורם שקד

ב"כ המשיב:

אני מדברת על שנקודת המפנה היתה, לא היה ניכור, מדינת ישראל כולה בשעה 18:00 נכנסת למתקפת טילים גם על גוש דן, שתי הבנות הלכו לבית בראשון ולא דואגת להביא אותן, כולנו היינו בפניקה מול הטלוויזיה, בוחרת לכתוב..

ביהמ"ש:

נניח שהאמא טעתה בשיקול דעת האם זה אומר שהיא צריכה לאבד את הילד?

ב"כ המשיב:

לא, הסבתא התקשרה לאמא ואמרה שהילד בוכה והיא אמרה יש לי חיים משלי וסגרה את הטלפון והילד בכה. לא חזרה הביתה, הבנות לא יודעים איפה מסתובבות. הילד לבד בבית. אני חושבת שזה היה מחובתו של הילד לגשת

ביהמ"ש:

נניח שהיה אירוע וקררתה תקרית מה הבעיה למחרת היום להשיב את הילד לאמא?

ב"כ המשיב:

גם אנחנו לא מבינים, הילד פשוט מסרב. חוץ מפנייה בערכאה שלכאורה לא נרשם בה כלום. כשהאמא ביקשה לראות את הילד באותו יום שישי הילד ירד למטה למרות שלא רצה והיה ליד האמא והיתה שיחה בין האמא.

ביהמ"ש:

למה לא בודאו?

ב"כ המשיב:

מאוד רצו שיחה בודאו, שכבודו ישמע, שהאמא מתקשרת ומבקשת בודאו. אדוני ישמע את הילד בוכה ומסרב לראות את האמא בעיניים. המצב של הילד לא פשוט, אף אחד לא מחזיק אותו בכח.

[ביהמ"ש מאזין וצופה בשיחה]

ב"כ המשיב:

יש גם המלצה של עו"ס.

ב"כ המבקשת:

על חידוש מידי והאבא מתנגד.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

10 ביוני 2021

לפני כבוד השופט יהורם שקד

המשיב:

לשאלת ביהמ"ש, מדוע אני לא פועל לחידוש הקשר, אני משיב כמו שעוה"ד אומרת הוא בתוקף מסרב להיפגש איתה. אני לא קשור לסיפור הזה, הילד מאוד פגוע. באותו לילה כשלקחנו אותו כשהיו טילים במשך שעותיים הוא בכה בבית, האמא אפילו לא התחרטה בפניו. הוא מאוד פגוע מהאמא. כפי שכבודו הבין, יש פה אלימות, התעללו בו, אפילו בן הזוג שלה מכה את הבן שלי, הבן שלי לא יכול להיות שם, לא נעים לו נפשית, פיסית, מתעללים בו שם. אני לא כופה עליו שום דבר. אני רוצה שיהיה בקשר עם האמא אבל בדרך מסודרת ולא לכפות עליו לעשות וידאו או משהו.

המבקשת:

לשאלת ביהמ"ש, האם אמרתי שיש לי חיים משלי, אני משיבה שהסבתא התקשרה והתחילה לצעוק אליי ואמרה: איפה את זבל? אני יצאתי לכמה דקות לקחת את החומרים שלי לפרויקט שלי, בסה"כ אמרתי לה שאני חוזרת מיד וגם לילד אמרתי אני חוזרת מיד. מיד. וחזרתי אחרי 12 דקות הייתי בבית, זה לא נכון, הילד אחרי 12-14 דקות כבר לא היה בבית שלי.

ב"כ המשיב:

היא אמרה אני מעניש אותך והוא ברח מתחת לבניין.

ביהמ"ש:

למה הילד אמר תראי לי את הצו של שיחת וידאו?

המשיב:

כי הוא לא רוצה לדבר איתה בוידאו. הוא ילד מאוד נבון, שומע אותנו.

ב"כ המשיב:

אני בסה"כ התקשרתי ואמרתי לאבא והסבתא התקשרה אליי ב- 15:19 ואמרה שעוד לא התקשרו. שכבודו יפגוש בילד.

ביהמ"ש:

אתה ניסית לקדם מפגש בין הילד לבין האמא?

המשיב:

כן, הילד מסרב.

ביהמ"ש:

למה שסרב?



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

10 ביוני 2021

לפני כבוד השופט יהורם שקד

המשיב:

אם מרביצים ומתעללים בו הוא מפחד.

ב"כ המשיב:

הוא מפחד מאוד.

ב"כ המבקשת:

הילד ניהל שיחה עם האמא ולא הזכיר פעם אחת את ה- 10/05, רק שיהיה ברור היא יצאה מהבית ב- 22:00 ובשעה 22:12 הילד כבר היה אצל הסבתא. אמרו לו מהר תרד עם הדברים כדי שלא יהיה אצלה בבית. מדובר בילד בן 11, החוק מתיר להשאיר אותו. היא לא עשתה שום עוול ושום פשע. אם האב טוען שהאם מתעללת בו למה הוא מסכים ומבקש לקיים זמני שהות עם האמא, מה שמפריע לו זה הקשר עם בן הזוג בהקשר הרומנטי וגם יש לנו שיחות שהמשיב אומר לה, סליחה על המילים: את מוצצת זין של איש בן 60. הצדדים מכיר את הצדדים, אזכיר לביהמ"ש ב- 2016 הגברת נמצאת פה בצו הגנה אחרי שהאדון פוצץ אותה במכות, היא הגיעה למיון חבולת ראש. יש כאן התנהלות, היתה כאן תביעת אבהות, האדון סירב לעשות בדיקת DNA כדי שהבת שלו תקבל אזרחות. אציג לביהמ"ש הודעות שאמר: רק אם ביהמ"ש תבטל את תיק הוצלי"פ, זה מיולי 2020

ב"כ המשיב:

מישהו יזם את הטילים?

ב"כ המבקשת:

יש פה ניסיון לסחוט את האמא באמצעות האמא, לבטל את צו עיכוב יציאה מהארץ. הוא צריך לנסוע לבולגריה. מדובר באדם אליס. אדוני יסתכל על ההמלצות, צריך לחדש את הקשר מייד. אחרי שביקשנו את הקשר הטלפוני הגשנו בקשה נוספת. אנחנו בייס ונגיש תביעה מתאימה. הגשנו גם בקשה, ברגע שהוא לא החזיר, בהתחלה נותק הקשר לחלוטין, ביקשנו קשר טלפוני מיידית, יום למחרת התחילו הטילים וחסם אותה. יכולתי להגיש את הבקשה להשיב את הילד לאחר שלא השיב.

החלטה

1. בפניי בקשה של אם להורות על חידוש הקשר בינה לבין בנה, בן ה- 11, וכן להשיב את הילד לביתה של האם בהתאם להסדרי השהות שנקבעו בהסכם הגירושין.
2. לדברי האב, האם הפקירה את הילד לבד בביתה ערב מתקפת הטילים על ישראל. הילד היה מבוהל ולכן יצר קשר עם אביו באמצעות הסבתא וביקש כי ייקח אותו אליו. אין מחלוקת כי מאז יום 10/05/21 שוהה הילד אצל אביו מבלי שהוא מקיים קשר תקין עם האם.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

10 ביוני 2021

לפני כבוד השופט יהורם שקד

- 1
- 2
3. עוד לדברי האב, הילד מוכה על ידי האם ובן זוגה. מוסיף האב כי הילד מסרב לחזור לבית
3 האם ומעוניין להישאר עם האב.
- 4
4. לאחר ששמעתי את הצדדים ונחשפתי אליהם באופן בלתי אמצעי ולאחר שצפיתי והקשבתי
5 לסרטוני וידאו שכל אחד מהם הציג בפניי ומתוך דאגה ברורה לשלומם של הקטין, הריני
6 להורות על השבת הקטין עוד היום עד השעה 14:00 לבית האם, ואנמק.
7
- 8
5. התמונה אשר נגלתה בפניי היא תמונה קשה של ילד שהלכה למעשה נפשו נחטפה על ידי האב
9 או מי מטעמו, תוך הרעלת נפשו כנגד אמו ללא שום עילה קיימת. הקשבתי בקשב רב לשיחת
10 הוידאו בין האם לבין הילד, התרשמתי כי האם פנתה אל הילד בדברי כיבושין, ניסתה להכיל
11 אותו, לא באה עמו חשבון ותחת זאת הילד ענה לה בלקוניות, הפגין כלפיה קרירות והרבה
12 להשיב "ככה". בשיחה נוספת האמא פונה אל הילד, שוב פעם בשפה "אמהית", והילד משיב
13 לה פעם נוספת בלקוניות ובתשובות סתומות ובאופן כללי. הילד טוען בשיחה כי ספג מכות
14 מבן זוגה של האם וכאשר האם פונה אליו בשפה של ילדים ומבקשת אותו לתת ולו דוגמה
15 אחת הילד לא מצליח לעמוד באתגר ולא נותן דוגמה. הדעת נותנת כי אדם אשר יודע שנפל
16 בהתנהלותו רב לא נוטה לבקש פירוט מהצד ה שני שמקשיב לשיחה בגין אותו עניין, להיפך,
17 הוא נוטה להרחיק את עצמו מהעניין, הוא נוטה לשנות נושא, להחליף קו מחשבה. האם פעלה
18 בדיוק להיפך, האם שאלה את הילד "תן לי דוגמה אחת" והילד ענה לה בצורה כללית
19 המלמדת על דיבור מגרונו של אחר ולא מגרונו שלו.
20
- 21
6. ביני לביני, צר לי מאוד על הילד שנאלץ להיקלע לריב בין הוריו שאין לו שום קשר לילד עצמו
22 או למידותיו. ניסיון החיים והראיות מובילות כי הילד נרתם להיות חילל באותו לוח שחמט
23 שמשחקים הוריו ומיותר לומר כי הדבר איננו מקובל ומלמד על הורות לקויה ממש.
24
- 25
7. באחת השיחות שנחשפתי אליהן בין הילד לבין האם, האם מסבירה לו את כל הדברים
26 הטובים שהיא עושה עבורו, זאת לאחר שהוא מתנכר לה, מתכחש לטוב לבה של האם, וכאשר
27 האם מסיימת לומר באוזני הילד את אותם דברים טובים שעשה בשבילו הילד משיב לה "אני
28 לא רוצה להמשיך לדבר, דיי". הילד לא יכל להתמודד עם האמת שככל הנראה מפריעה לתזה
29 שבנו במוחו ולכן השיב את אשר השיב.
30
- 31
8. עוד לא אוכל להתעלם מכך שילד שעוד לא מלאו לו 11 שנים מבקש מהאם להציג לו צווים
32 שיפוטיים כאלה ואחרים. שוב פעם, ניסיון החיים מלמד באופן ברור ומובהק כי לילד בן 11
33 שנים אין עניין בהליכים משפטיים ובטח ובטח שלא בהצגת ראיות, אלא אם כן מישוהו אחר
34 דאג לשתול לו את המוטיבים הללו בראשו.
35



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

10 ביוני 2021

לפני כבוד השופט יהורם שקד

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
9. שמעתי את האם בפניי, התרשמתי ממנה, מהדברים שאמרה, משפת גופה ולא עלה בידי לזהות כל סממן לאמירת שקר. התרשמתי מאוד מכנותה של האם, מהדברים האוטנטיים שאמרה וכמובן שמצאתי אף להזדהות עם כאב לבה.
10. לצערי הרב, אינני יכול לומר דברים דומים על התרשמותי מהאב. ניכר כי האב "קפץ" על אותה הזדמנות שנקרתה בדרכו כמוצא שלל רב על מנת לרתום את הילד למאבקו באם. ביני לביני, אינני יכול להיות רגוע ואינני יכול להיות שקט כאשר הילד חי ושוהה בסביבתו של האב, על כל המשתמע מכך.
11. ראיתי ועיינתי בחוות הדעת שהוגשה על ידי יחידת הסיוע בו נרשם כי מומלץ שאפנה את הצדדים למרכז הקשר בבת-ים וכי אדרוש עדכון בתוך חודש וחצי אם לא יחל ההליך. עם כל הכבוד ועם כל ההערכה שיש לבית המשפט לעבודתה הנאמנה של יחידת הסיוע, במקרה זה אני סבור כי כשלה מלראות את התמונה ואת הנזקים שעלולים להיגרם ושכבר נגרמים כתוצאה מגרירת רגליים ומשיכת הזמן. ישנם מצבים שאחד האויבים הגדולים ביותר לשלומי של קטין הוא אלמנט הזמן וכאן חייב בית המשפט וחייבים כל גורמי הטיפול לאחוז בכל האמצעים העומדים לרשותם על מנת להיטיב עם שלומו של הילד פן נגיע חלילה לנקודת זמן שיהיה מאוחר מדי.
12. אשר על כן, מהתרשמותי הבלתי אמצעית, כמו גם מהתרשמותי מהגיונם של דברים והגיונם של טענות, אני מורה כי עוד היום עד השעה 14:00 יושב הילד לבית האם.
13. על מנת שלא ללבות את האש למעלה מן הצורך ומטעם זה בלבד, אינני מחייב בהוצאות כבדות ומשמעותיות לטובת הצד שכנגד או לטובת אוצר המדינה.
14. תיק יישוב הסכסוך ייסגר. ניתנת לצדדים האפשרות לפעול בהתאם לדין.
- ניתנה והודעה היום ל' סיוון תשפ"א, 10/06/2021 במעמד הנוכחים.


יהורם שקד, שופט

הוקלד על ידי חמוטל פילניאק