

לקראת מפגש הסימולציות: הקייס האזרחי

קבוצת פרקטיקל

כתב תביעה

תמצית כתב התביעה:

קרות האירוע עת ביקרה התובעת במסעדה, עם בן זוגה ובנה התינוק. כווייה כתוצאה ממשקה חם שנשפך על הנפגעת על ידי מלצר במסעדה. כתוצאה מהאירוע, נגרמה לנפגעת פגיעה גופנית ורגשית.

יש ללמוד את כתב התביעה כדי להתכונן להופעתכם במפגש הסימולציות, בהתאם לשיבוצכם בקבוצת חקירת עדים או סיכומים של התיק.

יש להיעזר בחוברת הקורס בין העמודים 44-52: בנושא חקירת עדים, ובעמודים 77-131 בנושא סיכומים (אזרחי).

* נשלח אליכם במייל כתב תביעה נגד מסעדה פלונית.

התרגיל - מספר הבהרות ודגשים

הקייס עצמו – דמיוני אך נשען ומבוסס על עובדות מקוריות.
שמות המעורבים בדויים, על מנת שלא לחשוף את זהותם.
אין לעשות בשום פנים ואופן שימוש בתכנים אלה, אלא למטרת הקורס בלבד.

התרגיל

**דוגמה: הנכם מייצגים את התובעת, מטרתכם לזכות בתביעה.
כיצד תעשו זאת?**

תכנון קו התביעה –

- מהי האסטרטגיה המשפטית שעשויה לזכות בפיצויים?
- מה יכול לסייע לכם בקו התביעה?
- מה מתוך המסמכים שיכולים ללוות בתיק תומך בקו התביעה? ומה מפריך את קו ההגנה?
- האם ישנן ראיות שאמנם אינן קיימות בתיק אבל יכולות לסייע? כיצד תשיגו אותן?
- לקראת ניהול המשפט, תצטרכו להכין חקירה ראשית לכל עד שמופיע ברשימת עדי התביעה ו/או חקירה נגדית לעדי ההגנה, חשבו כיצד, אתם כבאי כוחה של התובעת, תוכלו לבסס את אחריותם של הנתבעים?

אז איך עושים את זה?

קוראים היטב את המסמכים שנאספו בתיק ובנוסף יש להתייחס ל:

- כתב התביעה
- הוראות החיקוק
- רשימת עדי התביעה וההגנה

בודקים שיש התאמה בין כתב התביעה להוראות החוק. (לאחר פתיחת המשפט התביעה לא יכולה להוסיף או לשנות אלא ברשות בית המשפט).
עוברים על רשימת עדי התביעה וההגנה וממנה נלמד באמצעות אלו עדים תוכיח ההגנה את הפרכת העובדות?
מי שלא מופיע כעד תביעה, יוכל לשמש כעד הגנה.

טיפים ונקודות לעזר

רשמו לעצמכם מה ניתן ללמוד מכל עדות ומכל מסמך שקיים בתיק?
האם קיימות סתירות בין העדים לבין עצמם? או בין העדויות למסמכים?
אם יש סתירות מהן? בדקו כיצד סתירות אלה יכולות לסייע לכם בהגנתכם?
מי יכול לשמש כעד הגנה?
בדקו האם קיימים מחדלים בתיק? כך למשל:
• האם נגבתה עדות מכל עדי הראיה?
• האם נאספו מלוא הראיות ממקום האירוע? (למשל צילומי אבטחה וכו')
• האם קיים חשד כי העדים תיאמו בינם לבין עצמם גרסאות?

נקודות שכדאי להתייחס אליהן: לפי פרק העובדות בכתב התביעה

- האם יש רלוונטיות לכך שהמקום היה עמוס?
- האם המלצר היה מנוסה? או חדש בתפקיד? האם יש לכך חשיבות?
- מה היו האמצעים שנקט בעל המסעדה כדי למנוע מקרי החלקה?
- האם אנשי הצוות הונחו בעזרה ראשונה?
- כיצד אירע המקרה?
- מה הייתה תרומתם של הנפגעים והאם יש לכך רלוונטיות?

כעת נעבור לניתוח העדויות והראיות

עיקרי העדות

1. התובעת: גב' פלפלת, הנפגעת באירוע
2. עד ראיה: מר פלפל, בן זוגה של התובעת
3. הנתבע: בעל המסעדת "פלוני אלמוני"
4. המלצר: צרצר
5. מומחה רפואי, ד"ר בטן גב

**במפגש הסימולציות השחקנים יגלמו את הדמויות לעיל.
יש להיערך לחקירתם.**

עיקרי העדות – גב' פלפלת

- עם מי ביקרת במסעדת "פלוני אלמוני"?
- היכן חיבית במסעדה?
- באיזה מצב היה המקום?
- באיזה אופן יצא המלצר צרצר מתוך המטבח?
- מה היו האמצעים שנקטה גב' פלפלת כדי למנוע את האירוע?

עיקרי העדות – מר פלפל

- עם מי ביקרת במסעדת "פלוני אלמוני"??
- מה רוחב המקום בו חיבית?
- באיזה מצב היה המקום?
- באיזה אופן יצא המלצר "צרצר" מהמטבח?
- מה הוא עשה?
- מה היו האמצעים שנקטה מסעדת "פלוני אלמוני" למנוע את המקרה?
- איזה טיפול רפואי קיבלה גב' פלפלת?

עיקרי העדות – מלצר צרצר

- האם קיבלת הכשרה ממסעדת "פלוני אלמוני"?
- באיזה אופן הוצאת את התה הרווח מהמטבח? האם על מגש?
- כמה משקאות היו ברשותך ברגע המקרה?
- האם המעבר לכל המלצרים הינו בסמוך לאיזור ההמתנה?
- האם סייעת לגב' פלפלת?

עיקרי העדות – בעל מסעדת "פלוני אלמוני"

- האם מסעדת "פלוני אלמוני" מכשירה את עובדיה במתן עזרה ראשונה?
- האם מסעדת "פלוני אלמוני" מכשירה את עובדיה בהגשת משקאות חמים?
- מה המרחק בין האיזור בו הלקוחות ממתינים לבין מסלול ההגשה של המלצרים?
- האם הייתה היערכות לעומס הלקוחות?

עיקרי העדות – ד"ר בטן גב

- אלו פעולות ביצע?
- מה משמעות פגיעתה של גב' פלפלת?
- האם לדעתכם קופחה ונפגעה גב' פלפלת באי מתן סיוע מיידי במסעדה?
- האם הפגיעה היא שולית או מהותית?

בהצלחה.