

ישיין ע"פ



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

08 מאי 2022

תת"ע 6312-02-22 מדינת ישראל נ'

דו"ח תעבורה

לפני כבוד השופטת

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשמת

ת"ז

נוכחים:

גו"ד

ב"כ המאשימה - עו"ד

ב"כ הנאשמת - עו"ד

הנאשמת בעצמה

פרוטוקול

ב"כ הנאשמת:

הקראתי לנאשמת את כתב האישום.

הנאשמת מודה בעובדות שיוחסו לו בכתב האישום.

בית משפט מקריא לנאשמת את כתב האישום -

הנאשמת:

אני מבינה את כתב האישום ומודה בעובדות שיוחסו לי בו.

הכרעת דין

הנאשמת הודתה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך אני מרשיעה את הנאשמת בעבירה שיוחסה לה בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשפ"ב, 08/05/2022 במעמד הנוכחים.

צופט



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

08 מאי 2022

תת"ע 6312-02-22 מדינת ישראל נ' ו

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה:

הנאשמת נוהגת משנת 92 עברה התיישן.
מדובר בפקיעת רישיון נהיגה של 14 שנים.
מפנה לעפ"ת 11890-05-14 שם דובר על פקיעה של 9 שנים ונגזר חודשיים מאסר בפועל ושנתיים
פסילה. לשיטתנו מדובר בהתנהלות המעידה על זלזול בוטה, נטען לפסילה שלא תפחת מ 16
חודשים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשמת:

הנאשמת בת 63. עברה התעבורתי נקי. פקיעת רישיון נהיגה נבעה מחובות בהוצאה לפועל.
כיום לאחר תיקון החוק לא ניתן יותר לעקל רישיון נהיגה של חייבים. הפגם רופא חודש לאחר מכן.
מגיש רישיון נהיגה זמני שהוצא ביום 15.3.22 ובתוקף עד 15.9.22.
הנאשמת ממתונה לקבלת רישיון נהיגה קבוע בדואר.
הנאשמת מטפלת באחיה שהוא חולה לב סיעודי, שמאד קשה לו להתנייד וזקוק לטפולים, יש על רכבה
תו נכה.

מצג מסמכים רפואיים לגבי האח – 2/1.

הנאשמת השקיעה מאמצים כבירים לריפוי הפגם. מפנה ל-תיק 8110-04-19 של כבוד השו' אלון
אופיר, פקיעה של 12 שנים עם מאסר על תנאי. התיק הסתיים בפסילה על תנאי, הארכת מאסר על
תנאי וקנס תוך שבימ"ש מציין כי לא מוצא הגיון חברתי בפסילת רישיון נהיגה של הנאשם לאחר
שעמל לחדש אותו וכאשר רישיון נהיגה הוא מפתח להמשך החזרת החובות למדינה.
מפנה לתיק 8579-06-19 של כב' השו' ויטלסון, גם פקיעה של 16 שנה, התיק הסתיים בענישה הצופה
פני עתיד, התחייבות וקנס. אבקש להטיל ענישה צופה פני עתיד, לרבות התחייבות.

הנאשמת:

אני מבקשת להתחשב, אחי גרוש, אין לו משפחה שמטפלת בו, הוא גר איתי.
הרופא גם כתב שהוא לא יכול ללכת ברגל, זה יחמיר את מצבו.
הוא תלוי בי.
אני ממש מבקשת את רחמי בית המשפט.



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

08 מאי 2022

תת"ע 6312-02-22 מדינת ישראל נ'

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בביצוע עבירה של נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה תקף - בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א – 1961.

כעולה מעובדות כתב האישום, ביום 7.2.22 נהגה הנאשמת ברכב פרטי בעיר פתח תקווה וזאת שעה שתוקף רישיון נהיגתה פקע בשנת 2008.

הצדדים לא טענו לעניין מתחם העונש. המאשימה ציינה כי אין לחובת הנאשמת עבר תעבורתי להצגה וכי היא הוציאה רישיון נהיגתה בשנת 1992.

המאשימה עתרה להטלת מאסר על תנאי ופסילה שלא תפחת מ 16 חודשים בשל תקופת הפקיעה הממושכת.

מנגד, עתר ב"כ הנאשמת, שלא אחמיר עם הנאשמת. ב"כ הנאשמת ביקש להסתפק בעונשים הצופים פני עתיד ולהימנע מהטלת פסילה בפועל וזאת לאור כך שהנאשמת הוציאה רישיון נהיגה כחודש לאחר ביצוע העבירה. הצדדים הפנו לפסיקה אשר לא הוגשה לעיוני.

דין והכרעה

על חומרת העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף אין צורך להכביר מילים. מדובר בעבירה אשר לה דרגות חומרה משתנות כאשר מדובר בנהג שאינו מורשה לנהיגה, דרגת החומרה גבוהה. כאשר מדובר בנהג אשר הוכשר לנהיגה וקיבל רישיון נהיגה אך תוקפו פקע, דרגת החומרה נמוכה יותר והינה מתבטאת בעיקר באי הציות לחוק.

הערך המוגן בעבירה זו הינו שלום הציבור וכן הפגיעה בשלטון החוק.

מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית, בשים לב לתקופת הפקיעה שעומדת על מעל 13 שנים.

אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, נתתי דעתי לכך שלא בוצעו עבירות בטיחותיות נלוות; כי הנאשמת בחרה לבצע העבירות ללא כל השפעה של אחרים; כי הנאשמת יכולה היתה להימנע מביצוע העבירות.

1 לצד העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף לא קבע המחוקק עונש פסילת מינימום.

2

3 מתחם העונש ההולם, לעבירה זו בנסיבותיה על פי עובדות כתב האישום, באשר לרכיב הפסילה
4 נע המתחם בין פסילה על תנאי ויכול ויגיע עד פסילה בת שנה ולמעלה מכך.

5 באשר לרכיב המאסר, יתכן ויוטל מאסר על תנאי ואף מאסר בפועל. כל זאת, בצירוף עונשים נלווים.

6

7 אשר לקביעת עונשה של הנאשמת בתוך המתחם, אשקול את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע
8 העבירה:

9 לזכותה אזקוף את לקיחת האחריות המהירה מאד.

10 לזכותה אזקוף את עברה התעבורתי הנקי – גליון הרשעות קודמות לא הוגש לעיוני בשל התיישנות
11 ההרשעות.

12 עוד אשקול את נסיבותיה האישיות של הנאשמת והשפעת העונש על הנאשמת ועל משפחתה. הנאשמת
13 מטפלת באח המתגורר עמה ואינו נייד.

14 עוד אשקול את העובדה כי הנאשמת חידשה רישיונה כחודש לאחר ביצוע העבירה. אין דומה הטלת
15 רכיב פסילה בפועל על נהג שאינו אוחז ברישיון נהיגה לעומת נהג שאוחז ברישיון נהיגה.

16

17 לאור כל האמור, אני דנה את הנאשמת לעונשים הבאים:

18

19 פסילה על תנאי:

20 פסילה מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

21

22 קנס:

23 קנס בסך 2000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

24 הקנס ישולם לא יאוחר מיום 8.8.22.

25 יש לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת

26 מהדרכים הבאות:

27 • בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il (ניתן

28 לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות"

29 • מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000

30 • במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

31

32

33



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

08 מאי 2022

תת"ע 6312-02-22 מדינת ישראל נ'

התחייבות

הנאשמת תתחייב בפני על סך של 3,000 ₪ להימנע מביצוע העבירה בה הורשעה (פקיעת רישיון נהיגה מעל 3 שנים) והכל תוך שלוש שנים מהיום.
לא תתחייב הנאשמת כאמור, תיאסר למשך 10 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשפ"ב, 08/05/2022 במעמד הנוכחים.

שופטת

הנאשמת:

אני מתחייב להימנע מביצוע העבירה בה הורשעתי וזאת למשך 3 שנים מהיום. במידה ואפר התחייבותי אשלם סך של 3,000 ₪.

החלטה

רשמתי בפני את התחייבותה של הנאשמת אשר ניתנה במעמד הדיון לאחר שנגזר דינה.

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשפ"ב, 08/05/2022 במעמד הנוכחים.

שופטת

הוקלד על ידי

