

התובעת:

ישראלה ישראלי ת.ז 012345678

ע"י ב"כ עוה"ד

מר' _____, ת.ד. _____, פתח תקוה, _____

טל: 03-12345678, פקס: 03-12345678

E-MAIL: abc@law.co.il

- נגד -

הנתבעת:

בייגלה חברה לביטוח בע"מ ח.פ 012345678

_____ , ת.ד. 0000, רמת גן, _____

מהות התביעה: נזקי גוף, על פי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה – 1975.

סכום התביעה: בהתאם לסמכות בית המשפט.

כתב תביעה

התובעת מתכבדת להגיש לבית המשפט נכבד זה את כתב תביעתה.

כללי

1. התובעת תהיה מיוצגת בתביעה זו ע"י ב"כ כמפורט לעיל וכתובתו למשלוח כתבי בי-דין תהא במשרדו.
2. כל הטענות הנטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר ו/או לחילופין ו/או משלימות זו את זו, הכל לפי הקשר העניין והדבק הדברים.
3. כל כותרות הסעיפים בכתב תביעה זה מובאות לנוחיות הקורא בלבד, ואין בהן כדי לגרוע ו/או לפגוע בטענות התובעת ו/או להוות כלי פרשנות.
4. כל נספחי כתב התביעה זה מצורפים אליו כחלק בלתי נפרד הימנו.

הצדדים

5. התובעת, ילידת 1967, הייתה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו, הנהגת ברכב מ.ר. 00-000-00 (להלן: "הרכב").
6. הנתבעת הינה חברת ביטוח הרשומה כדין בישראל, המורשית לעסוק בעסקי ביטוח ואשר ביטחה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו, את השימוש ברכב והוציאה פוליסת ביטוח מס' 00112233445566 התקפה על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] תש"ל – 1970 (להלן: "הנתבעת").

התשתית העובדתית

7. בתאריך 27.1.19, בשעה 08:00 או בסמוך לכך, התכוונה התובעת להסיע את אמא שלה ברכב לבית החולים. לאחר שעזרה לאימה להיכנס לרכב במושב ליד הנהג, התובעת סגרה את דלת הרכב על האצבע שלה (להלן: "התאונה").
8. התאונה אירעה עקב שימוש ברכב מנועי, והסבה לתובעת נזקי גוף במובן חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים תשל"ה – 1975 (להלן: "החוק"). לפיכך, הנתבעת מתוקף היותה מבטחת השימוש ברכב עפ"י דין, אחראית לפצות את התובעת על כל נזקיה כתוצאה מהתאונה.

הטיפול הרפואי

9. מייד לאחר התאונה, פנתה התובעת לחדר מיון בבית חולים שיבא- תל השומר והתלונה על פציעת מעיכה מדלת על האצבע 2 ביד שמאל. על כן, הופנתה לחדר מיון.

10. הכאבים העזים מהם סבלה התובעת באיבריה הפגועים, ותלונותיה על כך, תועדו בדו"ח חדר מיון, מיום 27.1.19, וכן מבדיקת האורטופד בחדר המיון באותו היום.

מצ"ב דו"ח חדר מיון כנספח א' לכתב התביעה.

11. בבדיקה בחדר המיון נמצא, כי קיימת פציעת נמק חמור, אשר לא מותירה ברירה מלבד קטיעה דרך בסיס גליל מרוחק אצבע 2 בכף יד שמאל.

12. בתום סידרה ארוכה ומקפת של בדיקות, הוחלט לאשפז את התובעת לצורך השלמת טרימינג.

13. ביום 28.1.19 עברה התובעת ניתוח השלמת קטיעה של קצה אצבע 2 כף יד שמאל. במהלך אשפוז טופלה במשככי כאבים ואנטיביוטיקה IV. בתום אשפוז ועם תום הטיפול הרפואי בפגיעתה, שוחררה התובעת מבית החולים כאשר ניתנו לה 3 שבועות חופשת מחלה והיא הונחתה כדלקמן: לביקורת עוד שבועיים במרפאת כף יד, לתאם ריפוי בעיסוק בעוד שבועיים, לנטילת משככי כאבים לפי הצורך, החלפת חבישה עוד יומיים וכל יומיים בקופ"ח, הוצאת תפרים בעוד שבועיים ובכל מקרה של הפרשה מהפצע, חום, אודם, כאבים חזקים או סימני זיהום אחרים לפנות למיון.

14. ביום 30.01.19 פנתה התובעת לד"ר בראוטי רופא כללי. בתום בדיקתו הופנתה התובעת לטיפול פיזיותרפיה וניתנו לה 25 ימי מחלה.

15. ביום 06.02.19 פנתה התובעת לד"ר בריאוטי והתלונה על כאבים מאוד קשים. על כן, הופנתה התובעת למומחה טיפול בכאב.

16. ביום 10.02.19 פנתה התובעת למרפאת כף יד בביה"ח שיבא תל השומר והתלונה כי שבוע לאחר הניתוח החלו כאבים משמעותיים עם הקרנה פרוקסמלית. בתום בדיקתה, הומלץ על ריפוי בעיסוק באופן מיידי עם הפעלה ללא הגבלה וביקורת בעוד 3 שבועות.

17. ביום 12.02.19 פנתה התובעת למיון בביה"ח שיבא תל השומר לאחר שאזור הפציעה נפתח ומדמם. בתום בדיקתה, הונחתה התובעת להחלפת תחבושת יום עם גלונט.

18. ביום 17.02.19 פנתה התובעת למרפאת כף יד בביה"ח שיבא תל השומר לביקורת. בבדיקתה נמצא פצע מעט פתוח בקצה והוחלט להמתין לסגירה משנית. בתום בדיקתה, הונחתה התובעת להמשך ריפוי בעיסוק לצורך הפעלה, החלפת חבישה יומיומית, ביקורת מרפאת כף יד בעוד שבועיים וחופשת מחלה בת 2 שבועות.

19. ביום 03.03.19 פנתה התובעת למרפאת כף יד בביה"ח שיבא תל השומר לביקורת. בבדיקתה נמצא כי הפצע עדיין לא סגור לגמרי. הוחלט על הטריית הסחוס בקצה הגליל.

20. ביום 07.03.19 פנתה התובעת למרפאת כאב בהרצליה מדיקל סנטר והתלונה כי מאז התאונה היא כאובה, איננה ישנה בשל הכאב, כאב שעולה מהאצבע לאורך היד. בבדיקתה נמצא כי קיימת היפרטרופיה בגידים פלקסוריים באזור טנארי של כף היד. רגישות בבסיס MC2 וקושי בכיפוף. בתום בדיקתה ובשל הפגיעה העצבית והגידית, הומלץ לתובעת על נטילת FAMOTIDIN 20 מ"ג בבוקר, NSAID במהלך היום, TARGIN 5 בוקר וערב ו-PREGABALIN 75 כדור בערב ובהמשך בוקר וערב ולחזור לביקורת בעוד 3 שבועות.

21. בהמשך הווארכה חופשת המחלה/ אי הכושר של התובעת בעוד 19 יום.

22. לאור המתואר לעיל, ניתן להיווכח כי בעקבות התאונה ובגינה, נחבלה התובעת באצבע 2 בכף יד שמאל. מאז ועד היום סובלת התובעת מכאבים וממגבלות בתנועתיות בכף יד שמאל,

אשר מביאים אותה לטיפול כרוני ע"י נטילת תרופות משככות כאבים, על מנת להיטיב את מצבה הרפואי, ועל מנת שתוכל לשוב ולתפקד באופן סביר בפעולות היומיומיות הנדרשות ממנה.

23. למוגבלויותיה וליקוייה הרפואיים של התובעת השפעה מכריעה על חוסר יכולת תפקוד התובעת הן בחיי היומיום והן בעבודתה.

עובר לתאונה

24. עובר לתאונה הייתה התובעת אדם בריא וכשיר לעבודה ללא כל מגבלה בתפקוד.

לאחר התאונה

25. התובעת הינה מורה לאנגלית בבית ספר תיכון במקצועה. לאחר התאונה וכתוצאה ממנה נגרמו לתובעת מגבלות חמורות בתנועתיות בכף יד שמאל, לרבות כתיבה על הלוח, כאשר ידה השמאלית הינה ידה הדומיננטית.
26. כמו כן, לאחר התאונה וכתוצאה ממנה נגרמו לתובעת הוצאות מרובות בגין טיפולים רפואיים שעברה ותרופות להן נזקקה, שאינם מכוסים ע"י סל הבריאות.
27. התובעת אף נזקקה לנסיעות מוגברות, במוניות ו/או ברכב פרטי, הן לטיפולים רפואיים והן לצרכיה השוטפים מחמת מגבלות הניידות שחייבו שימוש באמצעים תנועה חלופיים.
28. חרף מכלול הטיפול הרפואי והפרא-רפואי לו נזקקה התובעת, טרם חלה כל הטבה של ממש במצבה. התובעת ממשיכה גם היום לסבול מכאבים והגבלת תנועה ביד שמאל, אשר בעקבות האירוע לא חזרה לתפקוד הרגיל.
29. ממועד התאונה ואילך נזקקה התובעת, לעיתים תכופות, כשם שתזדקק אף בעתיד, לקבלת עזרת צד ג' למילוי צרכיה היומיומיים, דבר אליו לא נזקקה כלל עובר לתאונה ולפיכך זכאית התובעת לפיצוי עבור הכספים שהוציאה, ועבור הכספים שעתידה התובעת להוציא לשם קבלת העזרה, לרבות פיצוי בשווי הטבת נזקיה של התובעת על ידי בני משפחתה.
30. בית המשפט הנכבד מתבקש למנות לתובעת מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה, כמבוקש בבקשה למינוי מומחים המהווה חלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה.

הנזקים

31. להלן יפורטו הנזקים שנגרמו וייגרמו לתובעת כפועל יוצא מהתאונה, שבגינם הינה זכאית לפיצוי מאת הנתבעת:

נזקים מיוחדים

א.	הפסדים בעין, לרבות וכולל הפסד השתכרות בעבר, אובדן ימי חופשה ומחלה.	₪ 35,000
ב.	עזרת צד ג', קרובי משפחה וחברים לטיפול ולסיעוד, עזרה מוגברת בבית.	₪ 10,000
ג.	הוצאות לטיפולים רפואיים לרופאים פרא-רפואיים, תרופות וציוד רפואי נלווה.	₪ 5,000
ד.	הוצאות נסיעה לטיפולים רפואיים והוצאות נסיעה כתוצאה ממגבלותיה.	₪ 2,000
סה"כ נזקים מיוחדים -		₪ 52,000

32. לתובעת נגרמו גם הנזקים הכלכליים כדלקמן בסכומים כפי שיקבע ביהמ"ש הנכבד :

- א. הפסד השתכרות לעתיד
- ב. הוצאות רפואיות לעתיד
- ג. הוצאות נסיעה לעתיד
- ד. כאב וסבל
- ה. הפסדי פנסיה וזכויות סוציאליות אחרות
- ו. הוצאות עזרה צד ג' לעתיד

הסמכות

33. התובעת שומרת לעצמה את זכותה לשנות את כתב התביעה ו/או להוסיף עליו במידה ותחול החמרה במצבה, לרבות אשפוז נוסף ו/או תידרש להוצאת הוצאות נוספות מעבר לאמור בכתב התביעה.

34. לבית משפט נכבד זה הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה זו.

35. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעת לדין ולחייבה לשלם לתובעת את כל נזקה כמפורט לעיל, בתוספת הוצאות משפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ ובצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק עד ליום התשלום בפועל.

_____, עו"ד
ב"כ התובעת