**ערר על החלטת מעצר ימים**

**בית המשפט המחוזי \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ערר לפי סעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), תשנ"ו-1996**

**בעניין:** מר/גב' \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (להלן: "העורר")

**נגד:** משטרת ישראל / יחידת החקירות \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (להלן: "המשיבה")

**כבוד השופט/ת \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ערר על החלטת בית משפט השלום בעניין הארכת מעצר**

**מוגש בזאת ערר על החלטת בית משפט השלום מיום \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, בתיק מעצר מ"י \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, אשר הורה על הארכת מעצרו של העורר ב- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ימים.**

**רקע ונסיבות הבקשה:** העורר נעצר ביום \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ במסגרת חקירה פלילית בנוגע לעבירת \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. המדובר בפרשה שהחלה לפני תקופה משמעותית, כאשר למשטרה לא הייתה תמונה מלאה על הראיות והנסיבות. מאז, החקירה התקדמה באופן ניכר, נגבו עדויות נוספות, והוברר כי יש מקום לשקול מחדש את עילת המעצר. העורר הוא אדם נורמטיבי, ללא עבר פלילי, אשר משתף פעולה עם רשויות האכיפה באופן מלא, מסר את כל המידע הנדרש ומוכן לעמוד בכל תנאי שייקבע. בהינתן כל זאת, המשך מעצרו פוגע באופן בלתי מידתי בזכויותיו ובחירותו.

**נימוקי הערר:**

1. **פגיעה חמורה בזכויות החשוד**– הארכת המעצר אינה מידתית ופוגעת בחירותו של העורר ללא הצדקה מספקת.
2. **היעדר עילה למעצר**– החקירה התקדמה, ולא קיימת הצדקה עניינית להמשך המעצר.
3. **חלופת מעצר ראויה**– העורר מציע חלופת מעצר בפיקוח הדוק אשר תבטיח את מטרות המעצר.

**חשיבות והנחיצות של הסעד המבוקש:** שחרורו של העורר לחלופת מעצר הוא הצעד ההגיוני ביותר בשלב זה. אין כל אינדיקציה לכך ששחרורו יסכן את החקירה או את הציבור. ההשפעה של המשך המעצר על חייו האישיים, משפחתו ומקום עבודתו היא דרמטית, ולכן יש להעדיף חלופת מעצר אשר תאזן בין האינטרסים.

**סעדים מבוקשים:**

א. ביטול החלטת בית משפט השלום והוראה על שחרורו של העורר.

ב. לחלופין, קיצור תקופת המעצר או מתן חלופת מעצר בפיקוח הדוק.

**בכבוד רב,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ב"כ העורר**