

דאן נע 4

כתב התביעה

תאריך החתימה על המסמך – 13.11.22

ת.א. 22/

בבית משפט השלום
בראש"צ

התובע:

אמיר

מרח'

טל':

ע"י ב"כ עו"ד רונית רוטלוי מ.ר. 25734

מרח' שחם 1 פינת ז'בוטינסקי, מתחם B.S.R CITY בניין C קומה 11,
פתח תקווה

טל': 052-6134398 פקס: 073-7433349

EMAIL- ronit@rotlevy.co.il

- ד ג נ -

הנתבעת:

המאגר הישראלי לביטוחי רכב (הפול) בע"מ ח.פ. 513136895

מרח' אצ"ל 1, ראשון לציון

סוג התביעה ונושאה: פלג"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזק גוף בהתאם לסמכות ביהמ"ש הנכבד

סכום אגרת בית המשפט: 726 ₪ (תקנה 34 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007)

תיקים קשורים: לא קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית

דומה

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובע אמיר הגיש למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2

(1) בעלי הדין;

1. **התובע** יליד 22.03.1967, אדם בן 54 עובר למועד התאונה, נפצע בתאונת דרכים מיום 22.05.21, עת רכב על אופנועו, אופנוע מ.ר. 4699608, כאשר לפתע החליק התובע יחד עם האופנוע, כתוצאה מכך נפגע התובע ונחבל.
 2. **הנתבעת** הייתה במועד הרלוונטי לתובענה זו המבטחת של האופנוע הנ"ל, והוציאה פוליסת ביטוח ברת תוקף אשר מספרה- 203-812000133121, המכסה מקרים בהם תיגרם חבלת גוף לכל מי שייפגע בתאונת דרכים עקב שימוש באופנוע.
- מצ"ב יפוי כוח, טופס וס"ר ותצהיר בריאות, **כנספח א' לתביעה**.
 - מצ"ב העתק פוליסת הביטוח, רישיון הנהיגה ורישיון הרכב של התובע, **כנספח ב' לתביעה**.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי;

3. הנתבעת חבה בפיצוי התובע עפ"י דין. התובע יטען כי על הנתבעת לפצותו בגין כל נזקיו כתוצאה מהתאונה, וזאת מכח חבותה לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה - 1975 וכן לפי פקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] תש"ל - 1970.
4. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת למנות מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה, בהתאם לבקשה המצורפת לכתב התביעה וכחלק בלתי נפרד מהתביעה.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

5. בתאריך 22.05.21, עת רכב התובע על אופנועו, אופנוע מ.ר. 4699608, החליק לפתע התובע יחד עם אופנועו. כתוצאה מכך נפגע התובע ונחבל (להלן: "התאונה").
6. התאונה הינה תאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.
7. ממקום התאונה פונה התובע באמצעות אמבולנס אל ביה"ח "שיבא" בתל השומר, לצורך קבלת טיפול רפואי, כשהוא סובל מכאבים עזים.
- מצ"ב דוח פינוי ניידת מד"א כנספח ג' לתביעה.
8. התובע עבר סדרת בדיקות וצילומים אשר ממצאיהן העלו כי בעקבות התאונה נגרם לתובע שבר פתוח בזרת ידו הימנית, נוסף על חבלות נוספות שנגרמו לו בגפיו, ברגלו הימנית ובמפרק ידו השמאלית. בנוסף, נמצא כי התובע סובל מכאבים ונפיחות באצבעות 4 ו-5, כאשר הוא סובל אף מחתך עד לעצם.
9. עקב השבר הפתוח שנגרם לו בזרת ידו הימנית כתוצאה מהתאונה, התובע נאלץ לעבור הרדמה מקומית וקיבוע של הפריקה ע"י EXTENTION BLOCK, כאשר בוצעו בידו של התובע תפרים של החתך שנגרם לו באצבעות 4 ו-5.
10. לאחר רדוקציה, קיבל התובע אף חיסון לטטנוס וטיפול אנטיביוטי ולאחר מכן שוחרר למנוחה של שני ימי מחלה בביתו, עם המלצה על המשך טיפול אנטיביוטי, תוך הנחייה שלא להרטיב את ידו. בנוסף, לתובע הומלץ על המשך מעקב רפואי ועל הוצאת התפרים כשבועיים לאחר התאונה.
11. ביום 09.06.21, לאחר שכאביו של התובע לא חדלו מלטרוד את מנוחתו, פנה התובע לייעוץ ובדיקה אצל אורתופד מומחה מטעם קופה"ח "מכבי", ד"ר מנשה ברנע. ממצאי הבדיקה העלו כי התובע סובל מנפיחות ומרגישות באצבע 4 בכף רגלו הימנית כתוצאה מהתאונה. עוד עלה מן הבדיקה כי התובע סובל אף מנפיחות ניכרת באצבע 5 בידו הימנית ומהגבלות בתנועה בידו. התובע הופנה לטיפול ריפוי בעיסוק.
12. על אף הזמן שחלף מאז אירעה התאונה וחרף הטיפולים הרבים שקיבל התובע, הופנה התובע לבדיקה וייעוץ אורתופדי במרפאתו של ד"ר ירון סלע, מומחה בכירורגיית כף היד ברמת השרון, מאחר וסבל מהגבלות בתנועת אצבעותיו הפגועות. לתובע הומלץ על ביצוע רדוקציה פתוחה בהקדם האפשרי וקיבוע של

האצבע. בנוסף, התובע הונחה לעבור את הרדוקציה תחת שיקוף בכדי לבחון אפשרות של קיבוע השבר נוסף על הרדוקציה. אם לא די בכך, הרי שהומלץ לתובע על קיבוע למניעת פריקה חוזרת, ועל המשך טיפולי ריפוי בעיסוק וטיפול פיזיותרפיה.

13. ביום 10.09.21, משהתגברו כאביו העזים, פנה התובע לבדיקה רפואית בביה"ח "שיבא" ע"י ד"ר אלון קובו, מומחה לכירורגיה אורתופדית. במסגרת הבדיקה, התובע הלן על כאבים חדים וקבועים בכף ידו הימנית ועל הגבלות בתנועת אצבעותיו. התובע אובחן עם אנקילוזיס של מפרק PIP בכיפוף נוח עם סטייה אולנארית קלה באצבע 5 ביד ימינו.

14. לא זו אף זו, אלא שממצאי צילום רנטגן שעבר התובע, העלו כי על אף הזמן הרב שחלף ממועד התאונה, כתוצאה משבר הפריקה PIP באצבע 5 ממנו סבל התובע, נגרם לו הרס מפרקי מלא.

15. שבר הפריקה שנגרם לתובע כתוצאה מהתאונה לא טופל ניתוחית, והגיע למצב אנקילוזי. לתובע הוצע טיפול ניתוחי לאיחוי העצמות מסוג "ארטרודזיס", אך הומלץ לו להמתין בשלב זה בהתאם להמשך המעקב הרפואי.

• מצ"ב מלוא התיעוד הרפואי הרלוונטי כנספת ד' לתביעה.

16. התובע הינו אדם בן 54 עובר למועד התאונה ובן 55 כיום, אשר עובד בעסק בתחום הפאות ומשתמש רבות בידיו. על אף הזמן הרב שחלף מאז התרחשה התאונה וחרף הטיפולים שקיבל, התובע עודנו סובל מכאבים חדים, קבועים ומומשכים ומגבלות בתנועת ידו ואצבעותיו, דבר אשר מגביל אותו עת שהוא עוסק במשלח ידו. לאור הזמן הרב שחלף מאז שאירעה התאונה, יש לראות את נזקיו של התובע ככאלה אשר גובשו.

17. כתוצאה מהתאונה סובל התובע מנזקים רבים, כאשר מצבו סטטי ואף עשוי להתדרדר במרוצת השנים.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

18. לבית משפט נכבד זה סמכות עניינית ומקומית לדון בתביעה זו בהתחשב בסכומי הנזק הנתבעים ובמקום סניפיה וניהול עסקיה של הנתבעת.

חלק 3 (לא יעלה על 9 עמודים)

19. לאור האמור, התובע יטען כי הנתבעת חבה כלפיו בפיצוי בגין נזקיו המיוחדים והכלליים וכי כאביו והגבלותיו המתוארים לעיל, כולל האמור בתעודות הרפואיות המצורפות גרמו לו להפרעות תפקודיות, אובדן השתכרות וכן נזקים כמפורט להלן:

נזקים מיוחדים (מוערכים):

א. עזרת צד ג'	20,000 ₪.
ב. הוצאות רפואיות והוצאות נסיעות	10,000 ₪.
ג. הפסד הכנסה ו/או השתכרות לעבר	50,000 ₪.
סה"כ	<u>80,000 ₪.</u>

נזקים כלליים:

- א. כאב וסבל
- ב. עזרת צד ג' לעתיד
- ג. הוצאות רפואיות ונסיעות לעתיד
- ד. הפסד הכנסה ו/או כושר השתכרות בעתיד
- ה. הפסד תנאים סוציאליים ו/או הפסד פנסיה
- ו. כל נזק כללי בעתיד הנובע מהראיות שיובאו בפני כב' בהמ"ש.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה לשלם לתובע את נזקיו כמפורט בכתב התביעה בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום התאונה ועד ליום התשלום בפועל וכן הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ.

רונית רוטלוי, עו"ד

מ.ר. 25734

ב"כ התובע